

മി. സ്പീക്കർ: ഇവിടെ ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ എന്നീ ബഹുമാന്യരായ മൂന്ന് അംഗങ്ങൾ ഒരേ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് ക്രമപ്രശ്നം തന്നിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും രണ്ട് ബില്ലുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് വളരെ ചുരുക്കി അവതരിപ്പിക്കണം.

XI. ക്രമപ്രശ്നം

ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളുടെ വിവരണത്തിലെ പിഴവ്

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ഇത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ക്രമപ്രശ്നമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി നല്ല വിശ്വാസത്തിൽ ഈ ക്രമപ്രശ്നത്തെ എടുക്കണം. 2015-ലെ മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള കേരള സംസ്ഥാന കമ്മീഷൻ ബിൽ, ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളുടെ വിവരണത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ 26 ശതമാനത്തോളം വരുന്ന മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾ കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ സംവരണ നയങ്ങളിലോ പദ്ധതികളിലോ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ചരിത്രപരവും സാമൂഹികപരവുമായ കാരണങ്ങളാൽ ഈ വിഭാഗങ്ങളിലെ നല്ലൊരു ശതമാനം പേരും സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്ക വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരാണ്. അത് ശരിയാണ്. തൊട്ടടുത്ത വരിയാണ് ഏറ്റവും വലിയ അപകടം. 'പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നോക്ക, ന്യൂനപക്ഷ സമുദായങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ചുവരുന്ന സംവരണം, മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിലെ യുവജനങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസപരവും തൊഴിൽപരവുമായ സാധ്യതകളെ പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതാണ്' എന്നു പറയുന്നു. ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 46 പ്രകാരം സാമൂഹിക നീതിയിൽനിന്നും ചൂഷണത്തിൽനിന്നും എസ്.സി/എസ്.ടി. വിഭാഗത്തെ സംരക്ഷിക്കാൻ ഭരണഘടന ഉറപ്പുതന്നതിന്റെ ഭാഗമാണ് റിസർവേഷൻ. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതിനെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതാണ് ബില്ലിലെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളുടെ വിവരണം. ഗുജറാത്തിൽ പട്ടേൽ വിഭാഗത്തിന്റെ സംവരണ വിരുദ്ധ സമരത്തിന്റെ മറ്റൊരു പ്രേതം ഈ നിയമനിർമ്മാണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഉണ്ടായെന്ന് ഞാൻ സംശയിക്കുകയാണ്. ഇത് ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ ആശയമാണ്. ജാതീയമായ ചേരിതിരിവ് ഉണ്ടാക്കാൻ നിയമ വകുപ്പിലെ ജാതി ഭ്രാന്തന്മാരാണ് ഇതിന് പിന്നിലുള്ളത്. പട്ടിക ജാതിക്കാരുടെയും പട്ടിക വർഗ്ഗത്തിന്റെയും ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെയും സംവരണമാണിത്. മുന്നോക്ക സമുദായത്തിലെ പാവപ്പെട്ട ആൾക്കാർക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്ന സന്ദേശം എങ്ങനെയാണ് പുറത്തുകൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ഞാൻ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന എന്റെ പാർട്ടിയുടെയും ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെയും

സംവരണനയം മുന്നോക്ക സമുദായത്തിലെ പാവപ്പെട്ടവർക്ക് ന്യായമായ സംവരണം ഉറപ്പുവരുത്താൻ ഭരണഘടന ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ്. അങ്ങനെ ഒരു തത്വം സ്വീകരിച്ചു ഞങ്ങളുടെ മനസ്സിൽ മുന്നോക്ക സമുദായത്തിലെ പാവപ്പെട്ടവർക്കെതിരായി ഏതെങ്കിലും രൂപത്തിലുള്ള ചിന്താഗതി ഉണ്ടാകില്ല. ഈ കമ്മീഷനോട് ഞങ്ങൾക്ക് യാതൊരു വിധോജിപ്പുമില്ല. പക്ഷെ, ഉദ്ദേശ്യ കാരണങ്ങളെ പട്ടികജാതി/ പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്കും ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കും സംവരണം കൊടുത്തതാണ് മുന്നോക്ക സമുദായത്തിലെ യുവാക്കൾക്ക് പ്രശ്നം ഉണ്ടാക്കിയതെന്ന സന്ദേശം കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ കേരളത്തിൽ എന്തായിരിക്കും സ്ഥിതി? അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളിലെ ആ ഭാഗം അതിൽ നിന്ന് ഡിലിറ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ട് ഇത് മാറ്റി എഴുതണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഞങ്ങൾക്ക് പറയാനുള്ളത് പറയണ്ടേ?(ബഹളം)...

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്.... പ്ലീസ്..... ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാറിനെ വിളിക്കാം.(ബഹളം)... പ്ലീസ്..... ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, ചെയർ പറയുന്നത് കേൾക്കണം. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാറിനെയും ശ്രീ. ജി. സുധാകരനെയും വിളിക്കും. ചെയർ റൂളിംഗും നൽകും. മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് പറയാനുള്ളത് പറയട്ടെ.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി): സർ, ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ പറഞ്ഞ കാര്യത്തോട് പൂർണ്ണമായും യോജിപ്പാണുള്ളത്. ഒരിക്കലും വരാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു പിശക് ഇതിനകത്ത് കടന്നുകൂടിയതാണ്. ഗവൺമെന്റിനും നിങ്ങൾക്കും തെറ്റുപറ്റി. നമുക്കെല്ലാവർക്കും തെറ്റുപറ്റി. ഈ സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്ത സമയത്ത് ആരും ഇക്കാര്യം നോട്ട് ചെയ്തില്ല. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ ചെന്നപ്പോഴും വിധോജനക്കുറിപ്പ് എഴുതിയപ്പോഴും ഇത് രേഖപ്പെടുത്തിയില്ല. ഇത് ആദ്യമായി നോട്ട് ചെയ്തത് ശ്രീ. എ. കെ. ബാലനാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നോട്ടീസ് ലഭിച്ചപ്പോൾ പിശക് മനസ്സിലായി. അപ്പോൾത്തന്നെ അത് തിരുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടിയെടുത്തു. ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളുടെ വിവരണം സംബന്ധിച്ച് തർക്കമില്ലാത്ത വിധത്തിലാക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള തിരുത്തിയ കോപ്പി ഇവിടെ ഏല്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതിവിടെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യാം. അവശത അനുഭവിക്കുന്ന വിഭാഗങ്ങളിലെ ജനങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ കണ്ടെത്തുന്നതിനും പരിഹാരം

നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിനുമായി ശ്രീ. ഗോപാലമേനോൻ, ഐ.എ.എസ്.-നെ ഏകാംഗ കമ്മീഷനായി സർക്കാർ നിയമിക്കുകയുണ്ടായി. അത് സംബന്ധിച്ചുള്ള റിപ്പോർട്ട് കിട്ടി. ആ റിപ്പോർട്ടിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പരാമർശം, അവശത അനുഭവിക്കുന്ന മുന്നോക്ക വിഭാഗക്കാർക്ക് സംവരണം നൽകുക ഭരണഘടനാപരമായി സാധ്യമല്ല എന്നത് വാസ്തവമാണ് എന്നാണ്. അങ്ങനെ സംവരണം നൽകിയാൽ അത് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാകുകയും ചെയ്യും. 2006-ൽ 12 ശതമാനം സീറ്റുകൾ സ്വകാര്യ പ്രൊഫഷണൽ കോളേജുകളിൽ മുന്നോക്ക വിഭാഗക്കാർക്ക് സംവരണം ചെയ്തത് സൂപ്രീം കോടതി ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണെന്ന് കാണുകയുണ്ടായി. ശ്രീ. ഗോപാലമേനോൻ കമ്മീഷന്റെ നിഗമനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഒരു കമ്മീഷൻ രൂപീകരിക്കാനിടയായത്. അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളിൽ സ്ഥാനം പിടിച്ച ആ വാചകം തെറ്റിപ്പോയി. അത് പിൻവലിക്കുന്നു. ആ കുറ്റം ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. പക്ഷേ നമുക്കെല്ലാവർക്കും തെറ്റുപറ്റിയെന്ന കാര്യം നിങ്ങൾ മറക്കരുത്. ഇത് ഈ സഭയിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് വന്നതാണ്. ആരും അത് പോയിന്റ് ഔട്ട് ചെയ്തില്ല. ഇവിടെ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ വന്നിട്ടും ആരും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചില്ല. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ആ നിമിഷംതന്നെ ഞങ്ങൾ അത് മാറ്റാൻ തീരുമാനിച്ചു.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ മാത്രമല്ല ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാറും ശ്രീ. ജി. സുധാകരനും ഇതേ കാര്യംതന്നെ എഴുതി തന്നിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി: സർ, ആദ്യം പോയിന്റ് ഔട്ട് ചെയ്തത് ശ്രീ. എ. കെ. ബാലനാണെന്ന് പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ. ശ്രീ. ജി. സുധാകരന്റെയും ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാറിന്റെയും നോട്ടീസ് അങ്ങ് എനിക്ക് അയച്ചത് എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഇത് ആദ്യം തയ്യാറാക്കിയതിൽ തെറ്റുപറ്റി. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ നോക്കിയില്ല, നിയമസഭ നോക്കിയില്ല. ഇപ്പോൾ മെമ്പർമാർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപ്പോൾ മനസ്സിലായി. പക്ഷേ ഇങ്ങനെ ഒരു നോട്ട് ആദ്യം വന്നല്ലോ. ഈ നോട്ട് ആരാണ് തയ്യാറാക്കിയത്, ഏത് മന്ത്രിയാണ് ഈ നോട്ട് അപ്രൂവ് ചെയ്തത്. ആ നോട്ട് തയ്യാറാക്കിയ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേരിൽ നടപടിയെടുക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി: സർ, അതിന് ഫയൽ എല്ലാം പരിശോധിക്കേണ്ട ഒരു സംഗതിയാണ്. ഏതായിരുന്നാലും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട ആ നിമിഷംതന്നെ അതിൽ മാറ്റം വരുത്തി. അത് പൂർണ്ണമായും അംഗീകരിക്കുന്നു. പക്ഷേ ഇത് പരിശോധിക്കുന്നതിൽ നമുക്കൊക്കെവന്ന ഒരു പിശകാണെന്നുള്ള കാര്യം മറക്കരുത്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, എനിക്ക് ഒരു കാര്യം പറയാനുണ്ട്. ... (ബഹളം).... നിങ്ങൾ മിണ്ടാതിരിക്ക് ഞാൻ എഴുതിക്കൊടുത്ത ഒരു കാര്യമാണ്. നിങ്ങൾക്ക് എന്താണ് പ്രശ്നം? എന്ത് അവകാശമാണ് നിങ്ങൾക്ക്? അങ്ങനെ പേടിപ്പിക്കുകയൊന്നും വേണ്ട, എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് പറയും.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, അങ്ങേയ്ക്ക് പറയാനുള്ളത് ചുരുക്കിപ്പറയൂ.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ ചുരുക്കിപ്പറയാം. ഞങ്ങൾ മൂന്നു പേരും ഇതിന് ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചവരാണ്. ഇതിനകത്തുള്ള പ്രശ്നം യാദൃശ്ചികമായി സംഭവിച്ചതല്ല. ഇവിടെ ദേവസ്വം ബോർഡിലെ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡിന്റെ ബിൽ വന്നപ്പോൾ അതിലും ഇതുപോലെ നിയമ വകുപ്പിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഗുരുതരമായൊരു വിഷയമുണ്ടായി. ഇവിടെ മൂന്നുപേരെ എടുക്കുമ്പോൾ അതിൽ ഒരാൾ പട്ടികജാതിക്കാരനായിരിക്കണമെന്നും ഒരാൾ വനിതയായിരിക്കണമെന്നും അതിനകത്ത് വ്യക്തമായി വിവക്ഷിച്ചിരുന്നു എന്നിട്ട് ഇവർ ചെയ്തത്, ഒരു പട്ടികജാതി വനിതയെ എടുത്തുകൊണ്ട് പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് കിട്ടേണ്ട സംവരണം അവർ എടുത്തുകളഞ്ഞു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ, ഈ ബില്ലിന്റെ കാര്യത്തിലേക്ക് വരണം.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഇത് നേരത്തെ ഈ നിയമ വകുപ്പിന്റെ മുന്നിലുണ്ടായ ഒരു കാര്യമാണ്. ആ നിയമ വകുപ്പിനകത്ത് പട്ടികജാതിക്കാർക്കും പിന്നോക്കക്കാർക്കും സംവരണം കൊടുക്കുന്നതിനെ എതിർക്കുന്ന സവർണ്ണവാദികളായ ചിലർ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. അവർ ആർ.എസ്.എസ്.ന്റെ മനസ്സുള്ളവരാണ്. അതാണ് ഇവിടെത്തെ പ്രശ്നം. ഇത് ആദ്യത്തെ വിഷയമല്ല. ഇത് ലാഘവത്തോടുകൂടി എടുക്കേണ്ട കാര്യമല്ല. ഇത് ഭരണഘടനാ ബന്ധമുള്ള കാര്യമാണ്. ഇതിനെതിരെ നടപടിയെടുക്കണം. (മൈക്ക് ഓഫ്)

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്....യെസ്.... അങ്ങ് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ജി. സുധാകരൻ, അങ്ങ് എന്തെങ്കിലും പറയുന്നുണ്ടോ?(ബഹളം).... ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഇനി സഭയുടെ സമയം കളയുന്നത് ശരിയല്ല.(ബഹളം).... ഇനി റൂളിംഗ് ആവശ്യമില്ലല്ലോ.(ബഹളം).... ഇനി പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് സംസാരിക്കട്ടെ.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, റൂളിംഗ് വേണ്ട. ഇത്തരത്തിലുള്ള തെറ്റുകൾ ചിലപ്പോൾ സംഭവിക്കുമ്പോൾ അങ്ങനെ സംഭവിച്ച് നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടാൽ അതിനാവശ്യമായ തിരുത്തൽ വരുത്തുകയാണ് ആദ്യം ചെയ്യേണ്ടത്. അതേ സന്ദർഭത്തിൽ ഈ തെറ്റ് എങ്ങനെ നമ്മളെയാകെ മിസ്ഗൈഡ് ചെയ്തു; ഏത് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ചെയ്തു; അതുസംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പരിശോധിച്ചാൽ മതി. മുഖ്യമന്ത്രി ഇത് പരിശോധിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ ഇനിയും ആവർത്തിക്കും. നമ്മളെ എല്ലാവരെയും ഇരുട്ടിൽ നിർത്തിക്കൊണ്ട് ഇങ്ങനെ ഉദ്യോഗസ്ഥഭരണം ഇവിടെ അനുവദിക്കാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി: സർ, ഇക്കാര്യം തീർച്ചയായും പരിശോധിക്കാം. അതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ, എന്താണ് പറയാനുള്ളത്?

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, എന്റെ അവകാശമാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: അങ്ങയെ ഞാൻ വിളിച്ചു.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, വിളിച്ചു. നമ്മൾ ഇവിടെ ബഹളമുണ്ടാക്കിയിട്ട് കാര്യമില്ല. ശാന്തമായി എല്ലാവരും ഇരിക്കണം. സാധാരണ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ എല്ലാവരുടെയും തടസ്സവാദങ്ങൾ ഓരോന്നായി കേൾക്കണം. എന്നിട്ടാണ് മറുപടി പറയേണ്ടത്. എനിക്ക് ഒരുപാട് സമയമൊന്നും വേണ്ട. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലനും ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാറും ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനും സംസാരിച്ചു. ഞാനും പറയുന്നതിന്റെ ഉള്ളടക്കം അതാണെങ്കിലും, ഭരണഘടനാ ലംഘനമെന്ന് പറയുന്നത് ഒരു ചെറിയ കാര്യമാണോ? ആർട്ടിക്കിൾ XV-ലെ ഫണ്ട്മെന്റൽ റെറ്റ്സിലാണ് ഇത് ആദ്യം വരുന്നത്. അത് ഒരു മിനിട്ടുകൊണ്ട് വായിക്കാൻ അനുവദിക്കണം. അതിലെ (4)-ാമത്തെ സബ് സെക്ഷനിൽ പറയുന്നത്, 'സാമൂഹ്യമായും വിദ്യാഭ്യാസപരമായും പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ട പൗരന്മാരുടെ ഉന്നമനത്തിനു

വേണ്ടിയോ പട്ടികജാതിക്കാർക്കും പട്ടിക ഗോത്രവർഗ്ഗത്തിനും വേണ്ടിയോ ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക അവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കുന്നതിൽനിന്നും ഈ പൊതുന്യായം തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.' അങ്ങനെയാണ് സംവരണം വന്നത്. അതിലെ (5)-ാമത്തെ സബ് സെക്ഷനിൽ വീണ്ടും പറയുകയാണ്, 'വിദ്യാഭ്യാസപരമായും സാമൂഹ്യമായും പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ട പൗരന്മാരുടെ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടിയോ എസ് സി/എസ് ടി വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയോ നിയമം വഴി ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക അവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കുന്നതിൽനിന്നും ന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ ബാധിക്കുന്നതൊഴിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങളിലൊന്നും ഒരു തടസ്സവുമില്ല.' ഇത് ഡയറക്ടീവ് പ്രിൻസിപ്പൾസ് ഓഫ് സ്റ്റേറ്റ് പോളിസിയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാണ്. ഫണ്ടമെന്റൽ റെറ്റ്സ് മാത്രമല്ല, അതാണ് ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ വായിച്ച 46-ാമത്തെ ആർട്ടിക്കിൾ. അതു മുഴുവനും ഞാൻ വായിക്കുന്നില്ല. അവിടെയും ഇത് പറയുകയാണ്. ഭരണഘടനയിലെ ഈ പ്രൊവിഷൻ മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളിലെ പാവങ്ങളായ യുവാക്കളുടെ വിദ്യാഭ്യാസപരവും തൊഴിൽപരവുമായ സാധ്യതകളെ പരിമിതപ്പെടുത്തുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. നിയമവകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയെ സസ്പെന്റ് ചെയ്യണം; നിയമ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയെ സസ്പെന്റ് ചെയ്യാതെ മുഖ്യമന്ത്രി എന്ത് പറഞ്ഞാലും, ഭൂരിപക്ഷപ്രകാരം നിങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കും. ആരാണ് നിയമ വകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയെന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല. അദ്ദേഹത്തിന് അവിടെ ഇരിക്കാൻ യാതൊരു അവകാശവുമില്ല. ഇതുപോലെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ അപൂർവ്വമായി മാത്രമേ സഭയിൽ വരുന്നുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് അതിന്റെ ഗൗരവം മനസ്സിലാകും. ഭരണഘടനയെ നിരാകരിക്കുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ജി. സുധാകരൻ, ഇനി രണ്ട് ബില്ലുകളുണ്ട്. പ്ലീസ്.....

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, അതെ രണ്ട് ബില്ലുകളുണ്ട്. 2000 ബില്ലുകൾ പാസ്സാക്കിയാലും ഭരണഘടനയെ ലംഘിക്കാൻ പറ്റുമോ? ഇത് സവർണ്ണ ഫാസിസത്തിന്റെയും ബി.ജെ.പി.-യുടെയും സമീപനമാണ്. നേരെമറിച്ച്, 50 ശതമാനം സംവരണം അംഗീകരിച്ചിട്ട് ബാക്കിയുള്ള 50 ശതമാനത്തിൽ നിന്ന് പത്തുശതമാനം സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന മുന്നോക്ക വിഭാഗക്കാർക്ക് കൊടുക്കാൻ ഭരണഘടന ഭേദഗതി ചെയ്യണമെന്നുള്ള ആവശ്യമാണ് ഉന്നയിക്കേണ്ടത്. ഞങ്ങൾ ഈ ആവശ്യം ഉന്നയിക്കുകയാണ്, അല്ലാതെ മുന്നോക്ക-പിന്നോക്ക വൈരമല്ല ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കേണ്ടത്. ഇത് ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെയും വെള്ളാപ്പള്ളിയുടെയും അജണ്ടയാണ്. എം. പി. പരമേശ്വരൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇന്റർവ്യൂവിൽ പറഞ്ഞു മുസ്ലീങ്ങൾ ന്യൂനപക്ഷമല്ല, ബ്രാഹ്മണരാണ് ന്യൂനപക്ഷമെന്ന്.

മി. സ്പീക്കർ: യെസ്..പ്ലീസ്.... ഇത് ക്രമപ്രശ്നം മാത്രമാണ്.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, ഇത് പുരോഗമന വിരുദ്ധമാണ്. ജനാധിപത്യത്തെ അപമാനിക്കലാണ്. അതുകൊണ്ട് നിയമവകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയെ സസ്പെൻഡ് ചെയ്ത് അയാൾക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത് സീരിയസ്സായ ഒരു പ്രശ്നമാണ്. ഇവിടെ മൂന്നുപേർ ക്രമപ്രശ്നം തന്നെ. യഥാർത്ഥത്തിൽ മൂന്നുപേരും ക്രമപ്രശ്നം അവതരിപ്പിച്ചതിനുശേഷമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറയേണ്ടിയിരുന്നത്. ഇത് ചെയർ നേരത്തെ അനുവദിച്ചതാണ്. ഇവിടെ ഈ ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിക്കുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ ബില്ലിലെ വിവാദ പരാമർശങ്ങൾ മുഴുവൻ മാറ്റി വേറെ എഴുതി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ കഴിഞ്ഞു. തന്നെ കഴിഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിലാണ് ആദ്യം ക്രമപ്രശ്നം തന്നെ ശ്രീ. എ. കെ. ബാലനെ സംസാരിക്കാൻ വിളിച്ചതിനുശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെ സംസാരിക്കാൻ വിളിച്ചത്. എന്തായാലും ചെയർ ഇതിന് പ്രത്യേക റൂളിംഗ് നൽകിയില്ല. ഒരു കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു. ഇത് തയ്യാറാക്കിയ നിയമവകുപ്പിന് തെറ്റു പറ്റിയിട്ടുണ്ട്. മേലാൽ ഇത്തരത്തിൽ സംഭവിക്കാതിരിക്കാൻ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നുകൂടി ചെയർ പറയുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, അങ്ങ് സംസാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി) : സർ, ബില്ലു മുഖ് ചെയ്യുക കഴിഞ്ഞു.

മി. സ്പീക്കർ : വിധോജനക്കുറിപ്പ് നൽകിയിട്ടുള്ള അംഗങ്ങൾക്ക് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. രാധാകൃഷ്ണന് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്. അതിനുമുമ്പ് ചെയർ ഒരു കാര്യം പറയുന്നു. ഈ ബില്ലിൽ ഒൻപതുപേർ സംസാരിക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ അടുത്ത ബില്ലിൽ എട്ടുപേരുമുണ്ട്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി കഴിഞ്ഞിട്ടാണ് ഈ ബില്ലു വന്നിരിക്കുന്നത്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കാനുള്ള ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിലാണ് ഈ നോട്ട് അതിനകത്തുള്ളത്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ചർച്ച കഴിഞ്ഞ് അവതരിപ്പിച്ചതിൽ ഈ നോട്ടിലു പിന്നെങ്ങനെയാണ് പൂർവ്വകാല പ്രാബല്യത്തോടുകൂടി ആദ്യത്തേതിൽ ഒരു മാറ്റം വരുത്തുക; സാങ്കേതികമായി എങ്ങനെ സാധിക്കും? ഇത് എങ്ങനെ അതിനകത്ത് ചേർക്കും? അന്ന് ബില്ലു സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഈ നോട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ തിരിച്ചുവന്നപ്പോൾ ഇതില്ല. നേരത്തെ നമ്മൾ എടുത്ത

തീരുമാനത്തിനുമേൽ ഇപ്പോൾ ഇങ്ങനെയൊരു മാറ്റം വരുത്താൻ സാധിക്കുമോ; എന്താണ് ഇതിന്റെ നടപടിക്രമം, അതൊന്ന് അറിയണ്ടേ?

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ ക്രമപ്രശ്നം ഇപ്പോൾ ഉന്നയിക്കാൻ പാടില്ല. ബില്ലിന്റെ അവതരണവേളയിൽ മാത്രമാണ് ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. അന്ന് ആരും ഉന്നയിച്ചില്ല. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പോയപ്പോൾ അവിടെയും ആരും ഉന്നയിച്ചില്ല. ഇത് അന്ന് പബ്ലിഷ് ചെയ്തു. മാറ്റിയതും പ്രത്യേകം പബ്ലിഷ് ചെയ്യുമെന്ന് ചെയർ അറിയിക്കുന്നു. (.....ബഹളം.....)

ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ, അങ്ങ് സംസാരിക്കുന്നോ? അങ്ങ് വിധേയനാകുന്നില്ല എഴുതിയതാണ്, അങ്ങനെ സംസാരിക്കാൻ വിളിച്ചുകഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ എന്റെ വിധേയത്വം രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള കേരള സംസ്ഥാന കമ്മീഷന്റെ ബിൽ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചു. അവതരിപ്പിച്ച ദിവസം നിർഭാഗ്യവശാൽ പ്രതിപക്ഷത്തിന് ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. പ്രതിപക്ഷം സഭ ബഹിഷ്കരിച്ച സന്ദർഭത്തിലാണ് പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ സഹകരണമില്ലാതെ ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടാനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തത്. അതാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട തെറ്റ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി, ശ്രീ എ. കെ. ബാലന്റെയും ശ്രീ. ജി. സുധാകരന്റെയും ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാറിന്റെയും ക്രമപ്രശ്നത്തിന് മറുപടി നൽകുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ പറഞ്ഞു, പ്രതിപക്ഷത്തിനും ഭരണകക്ഷിക്കും ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിൽ തെറ്റുപറ്റിയെന്ന്. ഇവിടെ പ്രതിപക്ഷത്തിന് യാതൊരു തെറ്റും പറ്റിയിട്ടില്ലായെന്ന് അസന്നിധമായി പറയാൻ കഴിയും. കാരണം ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത് ഗവൺമെന്റാണ്.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ)

സാധാരണഗതിയിൽ ഗവൺമെന്റ് ബിൽ കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായി മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടാണ് കൊണ്ടുവരുന്നത്. ആ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യം എന്താണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാതെയാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പ് തയ്യാറായത് എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും GPM. 2/244/2020-74